

ЗАДАНИЯ И ОТВЕТЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2013 / 2014 УЧЕБНОМ ГОДУ

ХІХ ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

9 класс

ВОПРОС № 1

Маленький Сеня очень внимательно слушал речь взрослых, пытаясь найти закономерности произношения и сделать выводы о том, как же надо говорить. А потом он эти выводы применял на практике.

Получилось так:

[и]д[и'] [с'а]д[а'] (иди сюда)

не [и]к'[и]с[и'] м[а]н'[а], с[а]б[а]ка (не укуси меня, собака)

мыть н[у]г[у'] (мыть ногу)

х[у]ч[у'] [ч'у]ю (хочу чаю)

мыть [н'и]ги (мыть ноги)

Задание:

1. Напишите, по каким правилам Сеня произносит безударные гласные. Есть ли отступления от этих правил?
2. Произношение каких слов не менялось по правилам Сени? Почему?

О т в е т

I. Маленький Сеня «вывел» следующие правила:

1. Если в слове больше одного гласного звука, то они должны произноситься одинаково. Если гласный в слове один, он не меняется (*мыть, не*).

2. При этом предыдущий гласный уподобляется последующему.

2а. Чаще всего предударный гласный уподобляется ударному:

с'[а]д[а'] = сюда,

м[а]н'[а] = меня,

[и]к[и]с[и] = укуси,

н[у]г[у'] = ногу (с ударением на конце, с литературным ударением было бы *но́го),

х[у]ч[у] = хочу.

2б. Такое же «правило» действует и для ударных гласных, стоящих перед безударными:

ч[у]ю = чаю,

н[и]ги = ноги.

3. Таким образом, для Сени при определении качества гласного позиция важнее ударения.

4. Отступление: в идеале ожидалось бы *мяня* м'[а]н'[а], а не м[а]н'[а].

II. По правилам мальчика не меняются: [и]д[и], с[а]б[а]ка, потому что они уже соответствуют правилам: все гласные звуки в слове одинаковые.

9 баллов.

ВОПРОС № 2

Прочитайте фрагменты стихотворений В.В. Маяковского и выполните задания.

Маяковский писал:

1. «Бродвей сдурел.

Бегня и гулево» («Барышня и Вульворт», 1925).

2. «Будут

месть

ступени лестниц

бородьём лохматым» («Чьё рождество», 1928).

Задания:

1. Укажите, от каких слов и при помощи каких морфем образованы выделенные слова.
2. Определите значения морфем.
3. Опишите стилистические и лексические особенности выделенных слов.

О т в е т

1. Поэт образует слово «бегня» от глагола *бегать* (инфинитив *бежать* принимается тоже) при помощи непродуктивного суффикса -н(я), который мало распространён в русском языке. В этом слове суффикс обозначает действие, ср.: ругаться – ругня = руготня, резать – резня. Слово «бегня» обозначает действие, то есть то же, что *беготня*. Оно, как и *беготня*, может иметь два значения: 1) непрерывное движение бегом в разных направлениях, 2) хлопоты, суэта, занятия, требующие спешки; неразбериха.

2. Для образования слова «гулево» от глагола *гулять* также использован непродуктивный суффикс -ев(о), который мало распространён в русском языке: курить – курево [то, что курят], варить – варево [то, что варят], месить – месиво [то, что месят]. Лексическая

особенность слова «гулево» состоит в том, что слово обозначает само действие (как и бегня), а не «то, что гуляют». Кроме того, уникальность образования не позволяет забывать и производность от *гул*: *Большой город бежит и гуляет с гулом*.

Бегня и *гулево* в описании Бродвея Маяковского противопоставлены: одни люди энергично бегают по делам, а другие столь же активно проводят досуг.

Бегня, как и *беготня*, по сравнению с нейтральным *бег*, а также *гулево*, по сравнению с нейтральными *гуляние/прогулка*, являются ненормативными и явно экспрессивными наименованиями соответствующих действий, оцениваемых как более интенсивные.

3. Для образования слова «бородьё» (*бородьём* в тексте) от существительного *борода* В.В. Маяковский использует суффикс вещественных и собирательных имён существительных - *ьj(ё)* в необычной функции, ср.: смола – смольё, батог – батожьё, хлам – хламьё. Значение такого рода наименований часто не нейтрально, с оценочной точки зрения оно негативное, уничижительное. Собирательность в данном случае приводит к обезличиванию: множество людей с бородами представляются совокупно, малокультурный народ метёт лестницы бородами, отказавшись от прямохождения.

4. Все указанные слова являются авторскими неологизмами.

8 баллов.

ВОПРОС № 3

Близкие по смыслу прилагательные **единичный** и **одиночный** имеют множество значений. Одни значения сближают, другие различают эти слова. В зависимости от значения прилагательные могут сочетаться с разными словами (*одиночное дерево, одиночный выстрел, одиночное плавание, одиночная палата, одиночный фильтр – единичный случай, единичные зрители, единичное производство, единичный вектор*). Укажите как можно больше признаков (фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных, стилистических, этимологических), различающих слова **единичный** и **одиночный**, помимо несовпадающих значений и связанной с этим разной лексической сочетаемости.

О т в е т

1. Корень слова *единичный* происходит из старославянского *юдинь* 'один', корень слова *одиночный* – исконно русский. Буквы в начале слова указывают на происхождение.

2. Прилагательное *единичный* имеет краткие формы (*единичен, единична, единично, единичны*), а прилагательное *одиночный* – нет.

3. Прилагательные *одиначный* и *единичный* могут вступать в разные синонимические отношения, их различающие (например, *единичный* – разовый, неповторяющийся, спорадический, редкостный, случайный, исключительный; *одиначный* – обособленный, изолированный, замкнутый, одинарный).

4. Прилагательные *одиначный* и *единичный* могут входить в разные антонимические пары (например, *единичный* – множественный, частый, поголовный, повальный, повторный, постоянный, закономерный, всеобщий; *одиначный* – групповой, коллективный, публичный и др.).

5. У прилагательного *единичный* значение может зависеть от форм ед. и мн. числа. Значение ‘один, единственный’ возможно только при согласовании с существительным в форме ед. числа (ср.: *Зафиксирован единичный случай заболевания, то есть один, единственный.* – *Зафиксированы единичные случаи заболевания, то есть редкие, нехарактерные*). У прилагательного *одиначный* такой зависимости нет.

6. В современном языке прилагательные имеют разную словообразовательную структуру. Прилагательные образованы от разных частей речи. *Единичный* образовано от существительного *единица*. Слово *одиначный* с позиции синхронии образовано от числительного *один*. (Оно может быть рассмотрено как образованное от основы *одинок*- только с исторической точки зрения, см. примечание)

7. Прилагательные имеют разную морфемную структуру. В структуре слова *единичный* два суффикса *-ич-н-*. В основе слова *одиначный* произошло опрощение, она включает один суффикс *-очн-* (с исторической точки зрения здесь было два суффикса *-оч-н-*).

8. У прилагательного *одиначный* есть производные слова с суффиксами *-ик*, *-иц(а)* (*одиначник*, *одиначница*), а у *единичный* – нет.

9. Прилагательные различаются звуковым составом: количество звуков (*единичный* – 10, *одиначный* – 9); количество согласных звуков (*единичный* – 6, *одиначный* – 5); количество мягких / твердых согласных, качество гласных звуков.

10. Прилагательное *единичный* по происхождению и употреблению связано с книжной речью, употребляется в составе научной терминологии, сохраняя книжную стилистическую окраску. У слова *одиначный* такой окраски нет.

17 баллов.

Примечания:

А) Оба многозначных слова имеют признаки качественных и относительных прилагательных и не могут быть противопоставлены на этом основании.

Б) От прилагательного *единичный* образуется абстрактное существительное *единичность*. От прилагательного *одинокый* в некоторых значениях такое слово тоже может быть образовано (*одинокость симптомов заболевания*), но оно носит потенциальный либо специальный характер. Устаревшее *одинокость* ‘одиночество’, зафиксированное В.И. Далем, связано с прилагательным *одинокий*, а не *одинокый*.

В) Наречия на -о образуются от обоих слов (*единично, одиночно*).

Г) Разное написание слов как отличительная черта не оценивается.

Д) С точки зрения синхронии нельзя рассматривать образование слова *одинокый* от слова *одинокий*. Суффикс -н- образует имена прилагательные и выражает общее значение признака или свойства, относящегося к предмету, явлению, месту, времени, числу, названным мотивирующим словом. Другими словами, суффикс делает слово именем прилагательным и выражает грамматическое значение прилагательного. Прилагательное от прилагательного при помощи данного суффикса в русском языке не производится. Дублетные образования *будний – будничный, сыновий – сыновний*, а также одокоренные *двойной – дwoякий – двоичный – двойственный* образуются от одной основы параллельно при помощи разных суффиксов, а не друг от друга. Суффикс -очн- (*карточный, ленточный, раздаточный*) выражает то же значение, что и -н-.

С исторической точки зрения *одинокый* может быть мотивировано существительным (возможно, субстантивированным прилагательным) *одинокъ / одинокъ* (в современном литературном языке отсутствует, но в народных говорах сохраняется) и действительно связано с основой *одинок-*. Однако в современном языке значения *одинокий* и *одинокый* слишком разошлись, для того чтобы их соотносить в рамках словообразовательной пары. Ближайшее по значению слово с более простой морфемной структурой к *одинокый – один*. В основе слова произошло опрощение, -оч- стало наращением суффикса -н-. Хотя в некоторых значениях *одинокый* сохраняет связь с *одинокий*, но толковые словари приводят эти значения как вторичные.

ВОПРОС № 4

В современном русском литературном языке в произношении разных его носителей гласный, обозначаемый в позиции после гласного (и в начале слова) буквой э (*эхо, дуэт* и т.п.), может звучать по-разному:

1) приблизительно так же, как в словах *жест* и *мэр* (обозначим его знаком [э]),

2) приблизительно так же, как в словах *чех* и *лесть* (обозначим его знаком [э]).

От чего зависит произношение того или иного гласного? Можно ли на основании приведённого ниже отрывка из стихотворения Константина Большакова (1895-1938) судить о том, произношение какого гласного ([э] или [э]) предполагалось в нём автором под ударением в слове *поэт*?

*Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный
брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой
поэт* («Автопортрет»).

О т в е т

1. Произношение гласного зависит от твёрдости/мягкости предшествующего согласного.

2. С полной уверенностью судить об этом сложно, но можно высказать предположение: в начале XX в. в слове *брюнет* было обязательным произношение мягкого [н'] и, соответственно, ударного гласного, который в задании был обозначен как [э]. Произношение того же гласного ожидается и в слове *поэт*, рифмующемся со словом *брюнет*.

Может быть высказано и обратное предположение, что слово *поэт* рифмуется с э после твёрдого *н* в слове *брюнет*, что говорит нам о том, что в начале XX века в слове *брюнет* произносился твёрдый *н* перед *е* (может быть, потому, что слово находилось в ранней стадии заимствования), а позже под влиянием общего процесса в русском языке (перед *е* произносится мягкий согласный) изменилось и произношение слова *брюнет* (с мягким *н* перед *е*). Слово *брюнет* было уже освоено (встречается уже в текстах XIX в.: Н.В. Гоголь «Ревизор», И.А. Гончаров «Обломов» и др.), а в освоенных словах *н* был только мягкий.

6 баллов.

ВОПРОС № 5

Алексей Николаевич Греч, сын известного русского грамматиста Н.И. Греча, в 1839 году издал интереснейшее пособие по культуре речи «Справочное место русского слова» (книга переиздана с небольшими дополнениями в 1843 году). Там, в частности, содержится такая рекомендация:

ПОЛТОРА. Дóлжно говорить: ждалъ до полутора часа, выпилъ до полторы бочки, а не до полтора часа, до полторы бочки; также говори: предписалъ полутору полку (а не полтору);

опоздалъ полуторымъ часомъ (а не полторымъ); говорю о полуторѣ города (а не полторѣ).
 Должно писать и говорить: три полуторы роты; [нет] полуторыхъ [ротъ]...

Задания:

1. Напишите выражения с данными числительными, руководствуясь современными правилами русского языка.

	Рекомендация А.Н. Греча	Современные правила
1	ждалъ до полутора часа	
2	выпилъ до полуторы бочки	
3	предписалъ полутору полку	
4	опоздалъ полуторымъ часомъ	
5	говорю о полуторѣ города	
6	три полуторы роты;	
7	[нет] полуторыхъ [ротъ]	

2. Поясните, по каким причинам Греч-младший предлагал такое согласование с числительным полтора.

3. Почему во времена Греча одни говорили до полутора часа, а другие - до полтора часа? Где старая, а где новая форма? Обоснуйте ответ.

О т в е т

1. В современном языке: *до полутора часов / бочек (родит. мн.), полутора полкам (или полуторному полку), опоздал на полтора часа, о полутора городах, три полуторных роты* или

описательно: три раза *по полторы* роты, *трёх полторных* рот (родит.ед.); [нет] *полтора* [рот] (род.мн.).

2. Греч помнил, что *полтора* значит исторически *пол второго* (например, часа) или *пол второй* (любой другой счётной единицы).

Поэтому: ждаль до *полу_тора* часа – это *до половины второго часа*, где *полу-* – это «половина» (в родительном падеже), а *(в)тора* – краткая форма к *второго*, то есть получается примерно «до половины второго часа», ср.: от четверти часа до получаса.

Выпилъ до *полу_торы* бочки = до полу (в)торы бочки, где вторы – краткая форма (как *сестры*) от *второй*, то есть получается примерно «до половины второй бочки», ср. до полу**бочки, до полуверсты.**

Предписаль *полу_тору* полку = ср. (дат.) второму полку, как полу**ч**асу.

Опоздалъ *полторымъ* часомъ (а не *полторымъ*), как получасом, а -торымъ - как вторымъ.

Говорю о *полторъ* города (а не *полторъ*), где *о (в)торъ*, как *о сестръ*.

Три *полторы* (краткая ф. = вторые) роты; *полторыхъ*, ср. не люблю вторыхъ недель; *полторымъ*, ср. радуюсь вторымъ неделямъ, *полторыми*, ср. опечален вторыми неделями (месяцев).

3. Старая форма - *до полтора*. В ней сохранилось скрытое окончание. Новая форма - *до полтора* по аналогии с общей тенденцией упрощения склонения. Уже при Грече некоторые его современники из соображений удобства отдавали предпочтение новым формам (*до полтора* часа). Сравним: сейчас почти никто не говорит *до полпятого часа*, а говорят *надо закончить до ппятого*. Внутреннее окончание в слитной форме исчезает, склонение становится проще.

14 баллов.

ВОПРОС № 6

Прочитайте шутку, построенную с помощью одного из приёмов языковой игры:

Отец дочери:

- Не сори! Уважай чужой труд!

- А разве мама нам чужая?

Задания:

1. Напишите, какой приём языковой игры лежит в основе шутки. Объясните, на чём может строиться этот приём и на чём он строится в рассматриваемом случае.

2. Выберите из данного ниже ряда только те фразеологизмы, которые способны заменить слово **чужой** в реплике дочери без изменения общего смысла предложения, укажите их значение и стилистическую принадлежность.

Третий лишний, встречный и поперечный, седьмая вода на киселе, ни к селу ни к городу, ни сват ни брат, не в мать, не одного поля ягода, от жилетки рукава, сбоку припёка, последняя спица в колеснице.

О т в е т

1. В основе шутки лежит *каламбур (игра слов)*.

Каламбур (фр. calembour). *Игра слов с целью произвести комическое впечатление.*

Каламбур может строиться 1) на игре разными значениями многозначного слова, 2) на звуковом сходстве разных по смыслу слов (омонимов, паронимов), частей слов, фразеологизмов и т.п.

В данном случае каламбур строится на столкновении и обыгрывании разных значений одного слова. В первой реплике слово **чужой** употреблено в значении ‘*принадлежащий другому (другим), являющийся собственностью другого (других), имеющий отношение к другому (другим)*’, а во второй реплике – в значении ‘*неродной, не из своей семьи; посторонний*’.

2. Синонимичны слову **чужой** во второй реплике следующие фразеологизмы, различающиеся оттенками значений.

Седьмая вода на киселе. Разг., шутл. Дальний родственник. Чаще о сомнительном родстве.

Ни сват ни брат. Разг. Ирон. Совершенно чужой человек, с которым нет ничего общего.

Сбоку припёка. Разг., шутл. О ком-, чем-л. лишнем, ненужном, совершенно постороннем.

Остальные фразеологизмы отличаются по значению, либо вносят в высказывание иные смыслы.

15 баллов.

ВОПРОС № 7

Алексей Николаевич Греч, сын известного русского грамматиста Н.И. Греча, в 1839 году издал интереснейшее пособие по культуре речи «Справочное место русского слова» (переиздано с небольшими дополнениями в 1843 году).

Одна из рекомендаций А.Н. Греча такова: «ЦЫГАНЫ. Не должно говорить: цыгане, правильно: цыганы». Докажите логическую правоту Греча. Какова была позиция А.С. Пушкина по этому вопросу, если он назвал свою поэму «Цыганы», но при этом писал: «...татаре <...> просили дозволения кочевать»?

О т в е т

1. Если мы сравним слова *крестьянин - крестьяне, парижанин - парижане*, то станет ясно, что форме множественного числа слова «цыгане» должно соответствовать несуществующее в русском языке слово *цыганин*, поскольку безударное окончание *-е* в им. п. мн. ч. имеют существительные на *-анин (-янин), -арин (-ярин)*: *крестьянин, парижанин, горожанин, барин, боярин*.... Однако такого слова нет.

В то же время форме «цыганы» вполне закономерно соответствует форма единственного числа слова «цыган», сравните: *мальчуганы – мальчуган, стариканы – старикан, истуканы – истукан*.

2. А.С. Пушкин понимал эту закономерность, о чем свидетельствует форма *цыганы*, использованная в названии и тексте одной из его поэм «Цыганы» (ср. *стакан – стаканы*), а также форма *татаре* от *татарин*, как *дворяне - дворянин* с усечением *-ин-* в основе мн. ч.

Современная форма татары возникла по аналогии с названиями лиц, изменяющимися по более продуктивной морфологической модели, напр.: *гусар – гусары, янычар – янычары*.

8 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и выполните задания:

1. Любых чайников можно обучить компьютерной грамоте.
2. Много синих чулков собралось на конференции.
3. Барыня ходила в каракулях и весь день распивала чай.
4. В этом продукте содержатся простые сахара: фруктоза, глюкоза.

Вопросы и задания:

- 1) Объясните, в чём особенность грамматической формы существительных, употреблённых во множественном числе в приведённых предложениях.
- 2) Как грамматическая форма связана в данных случаях с выражаемым значением?

3) Найдите к этим словам омонимичные формы, укажите, в чём состоит различие между ними.

О т в е т

1. В данном примере слово *чайник* обозначает человека, новичка в каком-то деле. Форма «чайников» - форма слова в В.п. мн.ч. В данном случае В.п. мн.ч.= Р.п. мн.ч., таким образом, в грамматической форме фиксируется значение категории одушевлённости. Чайник – чайников – чайники (о предмете), чайники – чайников – чайников (о человеке).

2. В данном примере словосочетание *синие чулки* относится к людям, так называют сухих, педантичных женщин (калька с английского). У одушевлённых существительных (во мн. числе) форма В.п. должна отличаться от формы Им. п. и совпадать с формой Р.п. (моряки – моряков – моряков). У неодушевлённых существительных форма В.п. должна совпадать с формой Им.п. и отличаться от формы Р.п. (столы – столов – столы).

Слово, изменившее категорию неодушевлённость/одушевлённость, приобрело окончание, как у одушевлённых существительных (моряки – моряков – моряков).

3. В этом предложении «*в каракулях*» означает: «вся закутанная в мех каракуля, имеет на себе много меха каракуля».

Форма мн.числа здесь не имеет числового значения, но означает материал, вещество, особое значение обобщённого, нерасчленённого множества.

4. *Распивать чай* – означает «пить много чаю, долго пить чай в большом количестве». Обычно множественное число «чай» имеет значение «сорта чая» (чёрные, травяные, зелёные и т.д.). Однако в данном предложении значение другое: «большое количество вещества, то есть чая».

5. В профессиональной речи мн.ч. обозначает разновидности, сорта вещества. Например, масла, соли, сахара, моры.

11 баллов.

ВОПРОС № 9

Анна-Мария-Никодим изучает русский язык.

Робот Анна-Мария-Никодим очень хочет научиться понимать русские сложноподчинённые предложения с придаточными цели, вводимыми союзом *для того чтобы*.

Однако программист Анны-Марии-Никодима не имеет лингвистического образования и не провёл необходимой исследовательской работы для составления точного алгоритма действия.

На **вход** Anne-Марии-Никодиму подают сложноподчинённые предложения. На **выходе** Анна-Мария-Никодим выдаёт два предложения, которые отвечают на два вопроса: ЧТО ПРОИЗОШЛО? и С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ?

В результате работы по неточно составленному алгоритму Анна-Мария-Никодим иногда делает ошибки, что, конечно, не может её не расстраивать.

Перед Вами — некоторые результаты работы Анны-Марии-Никодима:

ВХОД	ВЫХОД	
	ЧТО ПРОИЗОШЛО?	С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ?
Петя общался с Машей, для того чтобы списывать у неё физику	Петя общался с Машей	Петя списывал у неё физику
Это оправдание придумано преступником, для того чтобы не сесть в тюрьму	Это оправдание придумано преступником	Оправдание не село в тюрьму
Гонерилья польстила королю Лиру, для того чтобы получить большую часть наследства	Гонерилья польстила королю Лиру	Гонерилья получила большую часть наследства
Дон Карлос хотел стать наместником Нидерландов, для того чтобы фламандцы стали свободными	Дон Карлос хотел стать наместником Нидерландов	Фламандцы стали свободными
Эта трасса построена графом, для того чтобы кататься на лыжах	Эта трасса построена графом	Трасса каталась на лыжах
Изначально эта дача строилась генералом, для того чтобы поселить там своих внуков	Изначально эта дача строилась генералом	Дача поселила там своих внуков

1. Используя план ответа, сформулируйте алгоритм, по которому работает робот, учитывая ошибки, возникшие в результате некорректного программирования.
2. Укажите возможную причину возникновения ошибок.
3. Переделайте алгоритм так, чтобы все предложения из задания обрабатывались Анной-Марией-Никодимом правильно.

Примечание:

Алгоритм должен представлять собой последовательность операций, которые умеет делать Анна-Мария-Никодим (а умеет он определять части речи, члены предложения и грамматическое значение слов). Алгоритм может включать ветвление (команды типа ЕСЛИ ..., ТО Р, ИНАЧЕ Q, где Р и Q -- также последовательности операций).

*План ответа**

Анна-Мария-Никодим работает приблизительно по такому алгоритму:

Шаг 1. В графу написать: _____

Шаг 2. Проверить: _____

Шаг 3а. Если да, то _____

Шаг 3б. Если нет, то _____

Причина возникновения ошибок.

Как исправить?

** не является обязательным.*

О т в е т

Анна-Мария-Никодим работает приблизительно по такому алгоритму:

ШАГ 1. В графу ЧТО ПРОИЗОШЛО написать главное предложение (или часть предложения до запятой);

ШАГ 2. Проверить, стоит ли сказуемое в придаточном предложении в форме инфинитива?

ШАГ 3а. Если да, то: (1)

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ подлежащее главного предложения;

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ глагол, занимающий позицию сказуемого в придаточном предложении, поставив его в прошедшее время, а также согласовав его по роду и числу с подлежащим главного предложения (иначе: первый глагол, стоящий в придаточном предложении в форме инфинитива, в форме прошедшего времени, согласовав с подлежащим главного предложения).

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ всё остальное предложение после глагола.

ШАГ 3б. Если нет, то написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ всё придаточное предложение, кроме слов *для того чтобы*.

Ошибка заключается в том, что субъектом действия, выражаемым в придаточном предложении с союзом *для того чтобы* глаголом в инфинитиве, не всегда является подлежащее главного предложения, которое Анна-Мария-Никодим, по-видимому, механически оттуда переносит. В трёх последних предложениях, содержащих страдательное причастие или возвратный глагол с -ся (пассивная конструкция), очевидно, что действие производят *граф*, *преступник* и *генерал* (субъекты действия).

Для исправления нужно добавить в алгоритм действия Анны-Марии-Никодима на месте цифры (1) следующий фрагмент:

Проверить, выражено ли сказуемое главного предложения страдательным причастием или глаголом с возвратным постфиксом –ся, образованным от переходного глагола несовершенного вида.

о Если да, то... найти в нём беспредложное дополнение в творительном падеже, поставить его в форму именительного падежа и записать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ

о Если нет, то... (и далее вставить конец алгоритма).

11 баллов.

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголю тебѣ да съзижди црковь братію съвери и монастырь **съгради** и кѣліи постави яко благоволю тобою многѣа душа спѣти. Блаженный же Александръ слезами обливаясь глагола кто есмь азъ грѣшникъ господи мои и всехъ человекъ худыи да на толико дѣло **доволенъ** боуду нѣсмь достоинъ толикы **страшны** держави пріати службѣи и не могу азъ противу себѣ быти.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. исконное значение слова, отраженное в тексте, 2. словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения, 3. доказательство путем подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Выявления и описания грамматических форм древнерусского языка не требуется.

О т в е т

Перевод: Говорю тебе: построй церковь, собери братию и устрой свой монастырь и поставь кельи, ибо я хочу (расположен, желаю) спасти через тебя многие души. Блаженный же Александр со слезами говорил: «кто я такой, грешник, Господь мой, и из всех людей – самый худший, чтобы на такое великое дело быть способным; недостоин я даже осмелиться (осмелюсь) взяться за столь благоговейную работу и не могу я пойти против этого (быть против этого)».

Комментарий:

съградити – съ-град-и-ти; корень град- (город), исконное значение ‘ставить ограду. огораживать’. Др.-рус. (с дописьменного периода) городъ — ‘ограда, забор’ > ‘укрепление, крепость’ > ‘город’.

доволенъ – до-вол-ен-ъ; корень вол- (воля, велеть). Прилагательное от глагола *довѣлетъ* (доволити), первоначальное значение ‘достаточный’, ‘способный’ сохранилось в словах *довольно, вдоволь, довольство*.

страшны – страш-ьн-ъ; отыменное прилагательное, в тексте имеющее значение ‘вызывающий благоговение перед чем-то Божественным, благоговейный страх’; образовано от

сущ. *страх*, которое в свою очередь имеет значение 'благоговение', сохранившееся в сочетании страх Божий - 'внушающий почтение, благоговение, боязнь греха'.

14 баллов.